Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 12» с.Первомайское Ханкайского муниципального округа Приморского края
МБОУ СОШ № 12 С.Первомайское

Сравнительный анализ диагностических работ 2022-2023 год 8-9 класс по функциональной грамотности

Аналитическая справка по формированию функциональной грамотности
Учеников 9 класса МБОУ СОШ №12 с.Первомайского ханкайского округа Приморского края

Читательская грамотность

Дата проведения: 20.10. 2022г – входной

18.04.2023г - итоговый

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа:2 блока заданий (всего 16 заданий)

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Максимальный балл: 22 балла

Выполнение работы по заданиям:

группа	кол-во уч-ся	год	% выполнения по заданиям/людей															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	2022	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	3	2	2	4	0
2	4	2023	4	4	4	4	4	1	4	4	0	4	4	1	4	3	3	4

Выполнение заданий по уровням:

высокий (кол-во/%)	Повышенный (кол-во/%)	средний (кол-во/%)	низкий (кол-во/%)
2022г-0(%) 2023г. – 1(25%)	2022г. – 3 (75%) 2023г. – 3 (75%)	2022г. – 1 (25%) 2023г. – 0 (%)	2022г. – 0/0 2023г. – 0/0

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 задание с выбором нескольких верных ответов: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. Это задание низкого уровня.

№2 задание на выделение фрагмента текста ; находить и извлекать одну единицу информации. Это задание среднего уровня.

- №3 задание по содержанию текста дать письменный полный ответ на поставленный вопрос. Это задание среднего уровня

№ 4 задание с выбором одного верного ответа. Средний уровень

№ 5 на умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. Это задание среднего уровня;

№ 7 задание с развернутым ответом. Низкий уровень

№ 8 задание с комплексным множественным выбором. Средний уровень

Причины:

- Хорошо устанавливают связи между событиями или утверждениями;
- Умение находить и извлекать информацию в разных фрагментах текста;
- Хорошо выполнены задания с комплексным множественным выбором;
- Умение работать с несколькими текстами.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№ 6 комплексное задание с выбором ответа и объяснением; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Задание высокого уровня.

№ 9 задание с выбором нескольких вариантов ответа. Средний уровень.

- № 12 задание с развернутым ответом, на умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста. Это задания среднего уровня.

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.
- Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
1/2022	-	-	1	3	-
2/2023	-	-	-	3	1
%	**0**	**0**	**2022-25%**	**2022- 75%** **2023 – 75%**	**2023 – 25%**

Выводы: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся МБОУ СОШ №12 имеют разные уровни сформированности читательской грамотности. В основном – от среднего (25%) в 2022 году до повышенного (75%) уровня и высокого – 25 %.

Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий, работа была проведена два раза за учебный год. Входной контроль и итоговый.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

группа	**кол-во уч-ся, писавших**	**% выполнения по заданиям/людей**							
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
№1 2022	4	4	4	4	3	3	1	0	2
№2 2023	4	**4**	**4**	**4**	**4**	**0**	**4**	**4**	**4**
%(2022)		**100**	**100**	**100**	**75**	**75**	**25**	**0**	**50**
%(2023)		**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**100**	**100**	**100**

Процент выполнения заданий по уровням:

Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
-	2022г. - 2чел. (42,86% и 57,14%) процент выполнения заданий 2023г.- 0	2022г. - 2 чел. (78,57% и 71,43%) процент выполнения заданий 2023г. - 2 чел. (78,57% и 71,43%) процент выполнения заданий	2022г. – 0 2023г. - 2 чел. (78,57% и 71,43%) процент выполнения заданий

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

- №1 (100%) на умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя их вычислений);

- №2 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме.

-№3 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

-№4 (100%) на умение анализировать график реального процесса, строить аппроксимации.

Причины: все эти задания среднего и низкого уровня сложности, такого типа задачи решались на уроках и дополнительных занятиях. С учащимися хорошо отработаны навыки вычислений с десятичными дробями, сравнением чисел и отношений., умения анализировать данные таблицы, попарно сравнивать величины на основе их оценки, анализировать график реального процесса.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№5 (100%) в 2023г. применять базовые триногометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

№7 (от 0 до 25%) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

№8 (от 0 до 25 %) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

Причины: это связано с тем, что задания №6 среднего уровня сложности с выбором ответа и его обязательным объяснением, №7 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения, №8 высокого уровня сложности с кратким ответом. Многие учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 баллов за эти задания. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости, а некоторым не хватило знаний по теме «Тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников», так как многие учащиеся по болезни пропускали занятия, на которых решались задания, подобные заданиям из диагностической работы.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
№1/2022	-	-	2	2	-
№2/2023	-	-	-	2	2
Итого	-	-	2	2	2
%	0	0	50	50	50

Вывод: В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что с недостаточным уровнем сформированности учащихся нет, с низким уровнем результат остался на прежнем уровне, средний уровень на одного учащегося уменьшился, на 5 увеличилось количество учащихся с повышенным уровнем, т.к. эти учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по функциональной грамотности, высокий остался на прежнем уровне.
По уровню сформированности МГ четверо учащихся перешли с недостаточного уровня на низкий, четверо учащихся перешли с низкого уровня на средний, пять со среднего уровня на повышенный.

Естественно-научная грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий. Работа проводилась два раза за учебный год в первом периоде входной во втором итоговый.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

группа	кол-во уч-ся, писавших	% выполнения по заданиям/людей											
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**12**	**13**
№1 2022	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	-	-	-
№2 2023	4	**4**	**4**	**4**	**3**	**4**	**4**	**3**	**4**	**3**	**3**	**3**	**3**
% 2023г.		**100**	**100**	**100**	**75**	**100**	**100**	**75**	**100**	**75**	**75**	**75**	**75**

Процент выполнения заданий по уровням:

Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
-	2022г. - 1(54,55%) процент выполнения	2023г. – 2 (78,91%, 79.10%) процент выполнения	2022г. - 3(90,91%, 81,82% и 81,82%) процент выполнения 2023г. – 2 (90,93%, 82,80%) процент выполнения

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

- №1 (100%) на умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя их вычислений);

- №2 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме.

-№3 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

-№4 (75%) на умение анализировать график реального процесса, строить аппроксимации.

-№5 (100%) на умение выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения.

№ 6 (100%) задание с выбором вариантов ответа.

№7 (75%) задание на установления соответствия.

Причины: все эти задания среднего и низкого уровня сложности, такого типа задачи решались на уроках и дополнительных занятиях. С учащимися хорошо отработаны навыки вычислений с десятичными дробями, сравнением чисел и отношений., умения анализировать данные таблицы, попарно сравнивать величины на основе их оценки, анализировать график реального процесса. Задания №6 среднего уровня сложности с выбором ответа и его обязательным объяснением, №7 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
№1/2022	-	-	1	-	3
№2/2023	-	-	-	2	2
% 2023г.	0	-	-	50	50

Вывод: В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что с недостаточным уровнем сформированности учащихся нет, средний уровень изменился, теперь он отсутствует, увеличилось количество учащихся сповышенным уровнем, т.к. эти учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по функциональной грамотности.
.

Аналитическая справка по формированию функциональной грамотности Учеников 8 класса МБОУ СОШ №12 с.Первомайского ханкайского округа Приморского края

Читательская грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа:2 блока заданий (всего 16 заданий)

Время выполнения диагностической работы: 40 минут

Выполнение работы по заданиям:

группа	кол-во уч-ся	год	% выполн	% выполнения по заданиям/людей															
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	2022		3	0	3	1	3	3	3	0	3	1	2	2	0	1	3	1
2	4	2023		3	2	2	3	2	3	3	0	3	3	0	-	-	-	-	-

Выполнение заданий по уровням:

высокий (кол-во/%)		средний (кол-во/%)		низкий (кол-во/%)	
2022	2023	2022	2023	2022	2023
-	-	1(33,3%)	1(33,3%)	2(66,6%)	2(66.6%)

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

№1 задание с выбором одного верного ответа: находить и извлекать единицу информации, расположенную в фрагменте текста. Это задание среднего уровня.

№2 задание с выбором одного верного ответа: находить и извлекать единицу информации, расположенную в фрагменте текста. Это задание среднего уровня.

№3 комплексное задание с выбором ответа и объяснением: умение делать выводы и обобщение на основе информации представленной в одном фрагменте текста.

№4 задание с кратким ответом: умение находить и извлекать одну единицу информации

№ 5 задание на выделение фрагмента текста: умение находить и извлекать одну единицу информации

№7 задание с кратким ответом: умение находить и извлекать одну единицу информации

Причины:

- Хорошо устанавливают связи между событиями или утверждениями;
- Умение находить и извлекать информацию в разных фрагментах текста;
- Хорошо выполнены задания с комплексным множественным выбором;
- Умение работать с несколькими текстами.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

№ 8 задание на устоновление соответствия: умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

№ 11 комплексное задание с выбором ответа и объяснением: умение понимать коммуникативное намерение автора.

Причины:

- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;
- Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;
- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Сложность в работе со сплошным текстом.
- Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.
- Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
1/2022	-	-	1	2	-
2/2023	-	-	1	2	-
%	**0**	**0**	**33,3%**	**66,6%**	**0**

Выводы: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся МБОУ СОШ №12 имеют разные уровни сформированности читательской грамотности. В основном – от среднего (25%) до повышенного (75%) уровня сформированности читательской грамотности.

Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий, работа проводилась два раза в год в октябре 2022 и в апреле 2023 года

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Выполнение работы по заданиям:

группа	**кол-во уч-ся, писавших**	**% выполнения по заданиям/людей**							
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
№1 2022	3	3	1	1	1	0	1	1	1
№2 2023	3	**3**	**3**	**3**	**3**	**0**	**0**	**3**	**3**
%(2022)		**100**	**33,3**	**33,3**	**33.3**	**0**	**33,3**	**33,3**	**33,3**
%(2023)		**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**0**	**100**	**100**

Процент выполнения заданий по уровням:

Низкий уровень		Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
2022	2чел.(30,12% и 28,43%) процент выполнения заданий	1чел. (57,14%) процент выполнения заданий	-	-
2023	-	1чел. (58,11%) процент выполнения заданий	2чел. (78,91%, 79.10%) процент выполнения	-

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

- №1 (100%) на умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя их вычислений);

- №2 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме.

-№3 (100%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

-№4 (100%) на умение анализировать график реального процесса, строить аппроксимации.

Причины: все эти задания среднего и низкого уровня сложности, такого типа задачи решались на уроках и дополнительных занятиях. С учащимися хорошо отработаны навыки вычислений с десятичными дробями, сравнением чисел и отношений., умения анализировать данные таблицы, попарно сравнивать величины на основе их оценки, анализировать график реального процесса.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

-№5 (0%) на умение выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения.

№6 (0%) применять базовые триногометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

Причины: это связано с тем, что задания №6 среднего уровня сложности с выбором ответа и его обязательным объяснением, №7 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения, №8 высокого уровня сложности с кратким ответом. Многие учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 баллов за эти задания. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости, а некоторым не хватило знаний по теме «Тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников», так как многие учащиеся по болезни пропускали занятия, на которых решались задания, подобные заданиям из диагностической работы.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
№1/2022	1	1	1	-	-
№2/2023	-	-	1	2	-
Итого	-	-	1	2	-
%	0	0	33,3	66,6	0

Вывод: В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что с недостаточным и низким уровнем сформированности учащихся нет, средний уровень остался на прежнем уровне, увеличилось количество учащихся с повышенным уровнем, т.к. эти учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по функциональной грамотности, высокий остался на прежнем уровне.
По уровню сформированности МГ 1 учащийся перешел с недостаточного уровня на средний, двое учащихся перешли с низкого и среднего уровня на повышенный.

Естественно-научная грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности

Работа состоит из 8 заданий

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут

Максимальный балл составляет 14 баллов

Выполнение работы по заданиям:

группа	**кол-во уч-ся, писавших**	**% выполнения по заданиям/людей**									
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
№1 2022	3	3	3	3	1	2	3	1	1	3	-
№2 2023	3	**3**	**1**	**1**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**2**	**3**
%2022		**100**	**100**	**100**	**33,3**	**66, 6**	**100**	**33,3**	**33,3**	**100**	**-**
%2023		**100**	**33,3**	**33,3**	**66,6**	**100**	**100**	**66,6**	**100**	**66, 6**	**100**

Процент выполнения заданий по уровням:

Низкий уровень		Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
2022	-	2(54,55% и 57,23%) процент выполнения	1 (78,55%) процент выполнения	-
2023	-	-	3(78,56% и 79,73% и 82,12%) процент выполнения	-

Учащиеся лучше справились со следующими заданиями:

- №1 (100%) на умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя их вычислений);

-№4 (66.6%) на умение анализировать график реального процесса, строить аппроксимации

. -№5 (100%) на умение выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения.

№6 (100%) применять базовые триногометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

№8 (100%) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

Причины: все эти задания среднего и низкого уровня сложности, такого типа задачи решались на уроках и дополнительных занятиях. С учащимися хорошо отработаны навыки вычислений с

десятичными дробями, сравнением чисел и отношений., умения анализировать данные таблицы, попарно сравнивать величины на основе их оценки, анализировать график реального процесса.

Также учащиеся справились с заданиями:

- №2 (33,3%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме.

-№3 (33,3%) на умение анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

№7 (33,3%) на умение применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

.

Причины: задания №2 среднего уровня сложности с выбором ответа и его обязательным объяснением, №3 высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения, №7 высокого уровня сложности с кратким ответом. Многие учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 баллов за эти задания. Можно предположить, что запись решения этих заданий требовала от учащихся большей усидчивости, а некоторым не хватило знаний по теме «Тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников», так как многие учащиеся по болезни пропускали занятия, на которых решались задания, подобные заданиям из диагностической работы.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

группа	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
№1/2022	-	-	2	1	-
№2/2023	-	-	1	2	-
%2022	0	0	66,6	33,3	-
%2023	0	0	33,3	66,6	-

Вывод: В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что с недостаточным и низким уровнем сформированности учащихся нет, средний уровень - один учащийся , на 1 увеличилось количество учащихся с повышенным уровнем, т.к. эти учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по функциональной грамотности, высокий остался на прежнем уровне.
По уровню сформированности МГ один учащийся перешел со среднего уровня на повышенный.

Директор МБОУ СОШ №12 Павлова Т.В